**UCHWAŁA NR /…/24**

**RADY MIEJSKIEJ W LUBAWCE**

z dnia … września 2024 roku

**w sprawie zaopiniowania projektu audytu krajobrazowego województwa dolnośląskiego**

Na podstawie art. 38b ust. 2 pkt 2) lit. „d” ustawy z dnia 27 marca 2003 r., o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1130) w związku z art. 89 ustawy z dnia 8 marca 1990 r., o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 609, ze zm.) **uchwala się, co następuje**:

**§ 1.** 1. Po rozpoznaniu wniosku Zarządu Województwa Dolnośląskiego z dnia 7 sierpnia 2024 r., (znak IRT.ZKN.428.1.2024), opiniuje się negatywnie przedstawiony projekt „Audytu krajobrazowego województwa dolnośląskiego”, z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały i w załączniku, o którym mowa w ust. 2.

2. Wykaz uwag do przedstawionego projektu „Audytu krajobrazowego województwa dolnośląskiego” zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Upoważnia się i zobowiązuje Burmistrza Miasta Lubawka do przekazania niniejszej uchwały Zarządowi Województwa Dolnośląskiego wraz z wnioskiem o uwzględnienie opinii, a w przypadku jej nie uwzględnienia, do zgłoszenia żądania rozstrzygnięcia zasadności nieuwzględnienia tej opinii przez Sejmik Województwa, zgodnie z art. 38b ust. 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r., o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 977, ze zm.).

**§ 3.** Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Lubawka.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Inicjatywa uchwałodawcza:

Przewodniczący Rady Miejskiej w Lubawce

*UZASADNIENIE*

W dniu 13.08.2024 r., do Rady Miejskiej w Lubawce wpłynął wniosek Wicemarszałka Województwa Dolnośląskiego z dnia 07.08.2024 r., (znak IRT.ZKN.428.1.2024), stosowny do treści art. 38b ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1130), w związku z Uchwałą nr 1077/VI/19 Zarządu Województwa Dolnośląskiego z dnia 30 lipca 2019 r., w sprawie przystąpienia do sporządzenia audytu krajobrazowego dla województwa dolnośląskiego i Uchwałą Nr 432/VII/24 Zarządu Województwa Dolnośląskiego z dnia 6 sierpnia 2024 r., w sprawie przyjęcia projektu Audytu krajobrazowego województwa dolnośląskiego, zwanego dalej „audytem”, w przedmiocie zasięgnięcia opinii podmiotów wymienionych w ustawie względem audytu.

Zgodnie z art. 38b ust. 1 i ust. 2 pkt 2) przywołanej ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zarząd województwa opracowuje projekt audytu krajobrazowego a następnie przekazuje ten projekt to zaopiniowania m.in.: radom gmin z terenu województwa, z zastrzeżeniem, że brak zajęcia stanowiska przez radę gminy w terminie 30 dni od dnia otrzymania projektu audytu krajobrazowego uznaje się za wyrażenie pozytywnej opinii o projekcie w przedłożonym brzmieniu. Szczególnie istotne znaczenia dla przedstawionej sprawy ma fakt, że w ramach obecnych unormowań prawnych, rekomendacje i wnioski audytu krajobrazowego województwa obligatoryjnie winny być uwzględniane przy sporządzaniu planu ogólnego gminy (art. 13b pkt 5 ustawy), jak też wprowadzane do planów miejscowych na terenie gminy (art. 15 ust. 2 pkt 7 ustawy).

Zgodnie z przedstawionym projektem audytu, w granicach administracyjnych gminy Lubawka lokalizuje się w szczególności:

1. krajobrazy priorytetowe oznaczone nr 02-332.38-09, 02-332.37-06, 02-332.37-21, 02-332.43-09, 02-332.43-02, 02-332.43-04, zgodnie z załącznikiem nr 8 do projektu audytu
2. proponowany Park Krajobrazowy Karkonosze - Góry Izerskie (nową formę ochrony przyrody), zgodnie z załącznikiem nr 10 do projektu audytu, zlokalizowany w południowej i zachodniej części gminy Lubawka i obejmujący w całości lub w części tereny sołectw Niedamirów, Opawa, Jarkowice, Miszkowice, Szczepanów, Bukówka, a także część miasta Lubawka (według ewidencji geodezyjnej oznaczone jako obręby ewidencyjne Lubawka\_3 i Lubawka\_4)
3. proponowane powiększenie Karkonoskiego Parku Narodowego (poszerzenie obszaru istniejącej formy ochrony przyrody), w granicach obecnej otuliny tego parku, zgodnie z załącznikiem nr 10 do projektu audytu, zlokalizowane w południowej i zachodniej części gminy Lubawka oraz obejmujący w całości lub w części tereny sołectw Niedamirów, Opawa, Jarkowice, Miszkowice,
4. Rezerwat Przyrody „Kruczy Kamień” w granicach tego rezerwatu obecnie istniejących, zgodnie z załącznikiem nr 10 do projektu audytu,

Ponadto, w przedstawionym projekcie audytu (załącznik nr 4 i załącznik nr 5), zawarto także szereg rekomendacji i wniosków odnoszących się do przyszłych lokalnych aktów planowania przestrzennego (planu ogólnego gminy i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego), formułujących wprost daleko idące zakazy i ograniczenia w zakresie: a) określania stref planistycznych i ich profilów funkcjonalnych, b) wyznaczania obszarów zabudowy (w tym zakazu wprowadzania zabudowy w odległości do 1000 m od granic istniejących i/lub proponowanych form ochrony przyrody), c) zasad ochrony ładu przestrzennego, d) zasad kształtowania form budynków, e) dopuszczania form działalności usługowej i handlowej, a także wskaźników urbanistycznych (wysokość zabudowy, jej intensywność i powierzchnia, udział powierzchni biologicznie czynnej), itp.

Nie pozostaje niezauważone, że w ocenie Rady Miejskiej w Lubawce, w obecnym kształcie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i przy zaproponowanych treściach audytu, wywrze on znaczący i bardzo negatywny wpływ na gminę Lubawka pojmowaną w duchu ustawy z dnia 8 marca 1990 r., o samorządzie gminnym tj.: jako ogół mieszkańców zamieszkujących określone terytorium. W świetle bowiem treści art. 13b pkt 5 w związku z art. 13i ust. 3 pkt 5 ppkt „b” tiret drugi oraz art. 15 ust. 2 pkt 7 i pkt 9 przywołanej ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, plan ogólny gminy i miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego (gminne akty planowania przestrzennego) będą musiały uwzględniać rekomendacje i wnioski audytu, a także obowiązkowo określać granice oraz sposoby zagospodarowania terenów podlegających ochronie na podstawie odrębnych przepisów, jak i krajobrazów priorytetowych określonych w audycie krajobrazowym i w planach zagospodarowania przestrzennego województwa.

Jednocześnie należy zauważyć, że część skutków wywoływanych przez rekomendacje i wnioski zawarte w przedstawionym projekcie audytu krajobrazowego, jest odsunięta w czasie i w zasadzie niemożliwa do oceny w chwili obecnej. Przykładem takiej sytuacji jest brak wskazania obszaru nowej otuliny dla poszerzanego Karkonoskiego Parku Narodowego, ponieważ rekomendując poszerzenie Karkonoskiego Parku Narodowego w miejscu jego obecnej otuliny, audyt nie uwzględnia brzmienia art. 11 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r., o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r., poz. 1336, ze zm.), zgodnie z którym będzie konieczność wyznaczenia nowej otuliny, a tym samym nie określa jej granic. Innym przykładem jest rekomendacja utworzenia nowego Parku Krajobrazowego, bez szczegółowego wskazania jakie zakazy są rekomendowane do wprowadzenia na terenie tego parku (spośród katalogu zakazów dopuszczonych treścią art. 17 wymienionej ustawy o ochronie przyrody).

Rekomendacje i wnioski audytu, w tym proponowane nowe formy ochrony przyrody, w wielu obszarach gminy Lubawka, wskazanych na mapie poglądowej będącej załącznikiem do uzasadnienia niniejszej uchwały, stoją wprost w jednoznacznej kolizji z ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a tym samym bezrefleksyjnie przekreślają dotychczasową politykę przestrzenną gminy, kształtowaną od blisko ćwierćwiecza poprzez tenże miejscowy plan jak również aktualną strategię rozwoju gminy.

Niewątpliwym jest, że rekomendacje i wnioski audytu niosą ze sobą zwiększone możliwości oraz nowe instrumenty ochrony krajobrazu i środowiska naturalnego, jednak nie do przyjęcia jest fakt, że czynią to w sposób jednowymiarowy, bez uwzględnienia całości i złożoności istniejącego ładu przestrzennego, a także bez poszanowania zasad rozwoju zrównoważonego. Choć jak wspomniano wyżej, części z negatywnych konsekwencji nie sposób przewidzieć obecnie, to niektóre – ze zwględu na skalę oddziaływania na gminą Lubawka, w sposób oczywisty nasuwają się organowi stanowiącemu gminy. Wśród tych konsekwencji są:

1. zakaz prowadzeniu gospodarki leśnej na terenie powiększonego parku narodowego oraz upadek małych podmiotów gospodarczych świadczących usługi leśne,
2. zanik kół łowieckich działających na terenie gminy,
3. dalsze ograniczanie form działalności rolniczej spowodowane ograniczeniami areału gruntów uprawnych i form działalności rolniczej, przy jednoczesnym istnieniu dużej ilości gruntów uprawnych o niskich klasach bonitacyjnych,
4. dalsze zwiększanie szkód w uprawach rolniczych powodowane zwiększeniem ochrony dzikiej zwierzyny,
5. ograniczenia możliwości w zakresie wykorzystania potencjału turystycznego i rekreacyjnego zbiornika wodnego w Bukówce,
6. brak możliwości pełnego wykorzystania terenów inwestycyjnych przewidzianych w planie miejscowym i zlokalizowanych przy drodze ekspresowej S3, a także bliskości tej drogi dla rozwoju społeczno-gospodarczego gminy,
7. ograniczenia w zabudowie mieszkaniowej i związane z tym problemy w dostępności mieszkań oraz spadek ludności (emigracja),

W świetle zaproponowanej treści audytu Rada Miejska w Lubawce oceniła, że nie jest możliwe pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego dokumentu, a wręcz uważa, że audyt narusza istniejący ład przestrzenny w rozumieniu nadanym mu treścią art. 2 pkt 1 przywołanej już ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Poprzez swoją jednowymiarowość i szeroki zakres formułowanych rekomendacji i wniosków, może naruszać również inne postanowienia tej ustawy stanowiące, że:

1. *„ustawa określa: […] 2) zakres i sposoby postępowania w sprawach przeznaczania terenów na określone cele oraz ustalania zasad ich zagospodarowania i zabudowy – przyjmując ład przestrzenny i zrównoważony rozwój za podstawę tych działań” - art. 1 ust. 1 ustawy,*
2. *„w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uwzględnia się zwłaszcza: 1) wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury, 1a) potrzeby zrównoważonego rozwoju, […], 6) walory ekonomiczne przestrzeni, […] 15) potrzeby związane z kształtowaniem rolniczej przestrzeni produkcyjnej i rozwoju produkcji rolniczej” - art. 1 ust. 2 ustawy,*
3. *„ustalając przeznaczenie terenu lub określając potencjalny sposób zagospodarowania i korzystania z terenu, organ waży interes publiczny i interesy prywatne, w tym zgłaszane w postaci wniosków i uwag, zmierzające do ochrony istniejącego stanu zagospodarowania terenu, jak i zmian w zakresie jego zagospodarowania, a także analizy ekonomiczne, środowiskowe i społeczne” - art. 1 ust. 3 ustawy,*
4. *„wyznaczając strefy planistyczne, o których mowa w art. 13c ust. 2 pkt 1–3, w pierwszej kolejności uwzględnia się obszary, dla których w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego określono przeznaczenie umożliwiające realizację funkcji mieszkaniowej, oraz obszary uzupełnienia zabudowy w ramach istniejącej zabudowy.” – art. 13 d ust. 1 ustawy.*

Rada Miejska w Lubawce stwierdza z przykrością, że w jej ocenie organ sporządzający projekt audytu nie wziął zupełnie pod uwagę interesów osobistych mieszkańców gminy Lubawka, ani też skutków dla interesu publicznego, innych aniżeli związane z ochroną przyrody.

Nie sposób nie spostrzec, że nowe lub poszerzane formy ochrony przyrody proponowane przez audyt krajobrazowy obejmą co najmniej 40% obszaru gminy Lubawka, w tym około 25% powierzchni gminy, która to powierzchnia nie była do tej pory objęta żadną formą ochrony przyrody (proponowane utworzenie Parku Krajobrazowego Karkonosze – Góry Izerskie obejmuje w graniach gminy obszar o łącznej powierzchni ponad 32 km2 przy ogólnej powierzchni gminy 138 km2). Dodatkowo na terenie gminy istnieją już inne, wcześniej ustanowione formy ochrony przyrody tj.: otulina Karkonoskiego Parku Narodowego i obszary sieci Natura2000 (Specjalne Obszary Ochrony i Obszary Specjalnej Ochrony). W konsekwencji wnioski i rekomendacje audytu, znacząco ograniczą możliwości i kierunki rozwoju społeczno-gospodarczego gminy Lubawka, w szczególności możliwość dywersyfikowania gospodarki lokalnej, różnicowania kierunków rozwojowych oraz budowania odporności lokalnej gospodarki na zmieniające się czynniki zewnętrzne, w tym rozwoju turystyki i usług turystycznych.

W zgodnej ocenie Rady Miejskiej projekt audyt krajobrazowy nie rozważa i zupełnie nie bierze pod uwagę negatywnych skutków wywoływanych w sferach pozaprzyrodniczych (np.: społecznej, ekonomiczno-gospodarczej, kulturowej), jak również nie uwzględnia zupełnie zasady zrównoważonego rozwoju, a wnioski i rekomendacje audytu wprowadzają zakazy i ograniczenia w stopniu nieproporcjonalnym do wartości jakie zamierza się chronić.

W konsekwencji powyższych ustaleń, Rada Miejska w Lubawce nie znalazła przesłanek dla wydania pozytywnej opinii o przedstawionym projekcie audytu krajobrazowego województwa dolnośląskiego. Szczegółowe zestawienie uwag do audytu w formie tabelarycznej zasugerowanej przez Zarząd Województwa Dolnośląskiego stanowi załącznik do niniejszej uchwały.